



010000, Астана қаласы, Сол жағалау, Орынбор к-сі, 11
тел: (7172) 27-05-01, факс: (7172) 44-64-66

010000, г. Астана, Левый берег, ул.Орынбор, 11
тел: (7172) 27-05-01, факс: (7172) 44-64-66

24.06.2016 № 26-2-06/02-3847 - КТАМ

**Межгосударственный Совет
по стандартизации, метрологии
и сертификации, Бюро по стандартам
Республика Беларусь, г. Минск, ул. Мележа, 3**

на исх.: № 2/181 от: 6 марта 2016 года

Комитет технического регулирования и метрологии, касательно согласования проекта Соглашения о взаимном признании аккредитации органов по оценке соответствия (далее – проект Соглашения), сообщает следующее.

В отношении последнего абзаца сатьи 3 проекта Соглашения, которым предусмотрено проведение взаимных сравнительных оценок органов по аккредитации, казахстанская Сторона имеет следующие замечания и предложения:

Следует учесть, что Орган по аккредитации Республики Казахстан является подписантом соглашений международных организации по аккредитации ILAC и IAF и подвергается неоднократным проверкам и переоценкам со стороны независимых экспертов ILAC и IAF.

В этой связи, последний абзац статьи 3 проекта Соглашения казахстанская Сторона предлагает изложить в редакции, предложенной украинской Стороной:

- «Подтверждением соблюдения указанных в настоящей статье условий служат положительные результаты проведения взаимных сравнительных оценок органов по аккредитации в порядке, определяемом статьей 6 настоящего Соглашения или статус подписанта Соглашения о взаимном признании с Международным форумом по аккредитации (IAF) или Международной кооперацией по аккредитации лабораторий (ILAC).».

Вместе с тем, комментарии казахстанской Стороны к замечаниям и предложениям армянской, российской и украинской Сторон по проекту Соглашения представлены в Приложении № 1.

Приложение: на 3 листах.

Председатель



Б. Канешев

исп.: Алданова Н.
тел.: 27-07-21
n.aldanova@mid.gov.kz

**ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ
государств – участников СНГ по вопросу «О проекте Соглашения о взаимном признании
аккредитации органов по оценке соответствия»**

Замечания и предложения государств-участников и органов СНГ, дата поступления	Ваше мнение (принять или отклонить)
<p align="center">Республика Армения (нота Министерства иностранных дел № 1104-4/05390 от 26 мая 2016 года)</p>	
Сообщает, что необходимость подписания вышеуказанного проекта Соглашения не предусматривается, поскольку вопросы, которые решает данный проект, уже урегулированы Соглашением о проведении согласованной политики в области стандартизации, метрологии и сертификации от 13 марта 1992 года (вопросы взаимного признания сертификатов соответствия, выданных органами по оценке (подтверждению) соответствия стран СНГ.	Не согласны с данной позицией, так как в Соглашении от 13 марта 1992 года вопросы признания четко не прописаны, носят факультативный, а не императивный характер
<p align="center">Российская Федерация (письмо заместителя Министра экономического развития Е.И. Елина №10379-ЕЕ/ДО9и от12.04.16)</p>	
<p>Предлагает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - считать преждевременным подписание данного Соглашения до определения нового формата ведения работы по направлению аккредитации в рамках МГС <p><i>Предлагается принять к сведению так как:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -обсуждение на 2-ом Внеочередном совещании руководителей национальных органов по стандартизации, метрологии и сертификации вопроса об общих подходах к стратегии деятельности МГС, совершенствовании структуры и принципах финансирования; -сбор Росаккредитацией предложений по совершенствованию структуры, механизма работы и финансирования МГС для последующего обсуждения на 49 заседании МГС. -организационно-методическая работа проводимая Советом по адаптации к 	С данной позицией не согласны, так как нет необходимости дробления МГС на отдельные Советы по видам деятельности, что приведет к громоздкости системы технического регулирования СНГ. Казахстан выразил свою позицию по поводу создания Совета по аккредитации в рамках СНГ, предложенную Министерством экономического развития Российской Федерации

Замечания и предложения государств-участников и органов СНГ, дата поступления	Ваше мнение (принять или отклонить)
<p><i>существующим реалиям не должна препятствовать подписание проекта Соглашения</i></p> <p><i>Кроме того при необходимости в соответствии со статьей 10 проекта Соглашения по взаимному согласию Сторон могут быть внесены изменения и дополнения.</i></p> <p>- в статье 4 слова «Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации» заменить словами «совет, обеспечивающий рассмотрение и решение на многосторонней основе вопросов сотрудничества в области аккредитации в рамках СНГ (далее – совет)», а в статье 6,7 проекта Соглашения слова «Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации» заменить на слово «совет».</p>	
<p>В соответствии с решением 48-го заседания МГС (протокол № 48-2016, п. 27.2), просим рассмотреть предложение Росаккредитации по вопросу создания Совета по аккредитации СНГ не в рамках МГС (см. предложения Российской Федерации по проекту Соглашения)</p>	
<p align="center">Украина</p> <p align="center">(письмо Заместителя Министра экономического развития и торговли М. Нефедова № 34 13-09/11021-07 от 14.04.2016)</p>	
<p>Предлагает:</p> <p>Статью 1 изложить в следующей редакции:</p> <p>«Целью настоящего Соглашения является взаимное признание результатов работ по аккредитации органов по сертификации, инспекционных органов, калибровочных и испытательных лабораторий (центров) государств – участников настоящего Соглашения (далее – органы по оценке соответствия), выполняющих работы по оценке соответствия»</p> <p>«обеспечиваются принцип добровольности, единство правил и равенство условий для органов по оценке соответствия – <u>сертификации и испытательных лабораторий (центров)</u>, претендующих на аккредитацию».</p> <p>Последний абзац Статьи 3 изложить в следующей редакции:</p> <p>«Подтверждением соблюдения указанных в настоящей статье условий служат положительные результаты проведения взаимных сравнительных оценок органов по аккредитации в порядке, определяемом статьей 6 настоящего Соглашения или статус подписанта Соглашения о взаимном признании с <u>Международным форумом по аккредитации (IAF) или Международной кооперацией по аккредитации лабораторий (ILAC).</u>»</p>	<p>Полностью согласны со всеми предложениями.</p> <p>Необходимо расширить сферу действия Соглашения с учетом появления новых направлений в области аккредитации, что влечет к увеличению количества субъектов аккредитации/органов по оценке соответствия.</p> <p>Более того, в аналогичном ведомственном Соглашении о взаимном признании результатов работ по аккредитации в области оценки соответствия (21 мая 2003 года, г.Ереван) в вводной части круг субъектов аккредитации указан намного шире.</p> <p>Утверждение по поводу статуса подписанта международных организаций по аккредитации идентично с позицией органа по аккредитации Республики Казахстан</p>

